



Ad SVQ 217 LATRINES, 1837

Date du téléchargement: 2026-02-15

Latrines à la turque vs latrines à l'anglaise ou position accroupie vs position assise

1. Origine des latrines « à la turque » ?

L'expression « latrine à la turque » vient surtout... du regard européen.

À partir du XVIII^e-XIX^e siècle, les voyageurs et diplomates occidentaux découvrent dans l'Empire ottoman (et plus largement au Moyen-Orient, en Afrique du Nord, en Asie) des toilettes sans cuvette, où l'on s'accroupit au-dessus d'une ouverture dans le sol.

Comme ce type d'installation était très répandu dans l'Empire ottoman, les Européens ont pris l'habitude de l'appeler « à la turque », sur le même modèle que bain à la turque, café à la turque, etc.

Ce n'est donc pas une invention exclusivement turque, mais une étiquette culturelle collée par l'Occident.

2. Pourquoi s'accroupir plutôt que s'asseoir ?

Quand on va aux toilettes accroupi (position des toilettes « à la turque »), le corps est aligné d'une façon très particulière : Le muscle pubo-rectal (qui forme une sorte de coude autour du rectum) se relâche, le rectum devient presque droit et l'évacuation se fait avec moins d'effort.

Résultat :

- 2.1. moins besoin de pousser
- 2.2. moins de pression sur le périnée
- 2.3. réduction du risque de constipation, hémorroïdes, fissures anales
- 2.4. chez certaines personnes, soulagement de troubles digestifs chroniques

C'est pour ça que les bébés, les enfants, et... les humains avant l'invention des WC modernes adoptent spontanément cette posture.

D'ailleurs, le fameux petit tabouret qu'on glisse sous les pieds aux toilettes modernes sert exactement à imiter la position accroupie.

3. Pourquoi des WC « à l'anglaise » ?

Les toilettes avec cuvette apparaissent et se diffusent surtout en Europe du Nord et en Angleterre à partir du XIX^e siècle.

Les raisons sont moins médicales que culturelles :

- 3.1. obsession de la propreté visuelle
- 3.2. volonté d'éviter toute posture jugée « primitive »
- 3.3. confort perçu (s'asseoir plutôt que s'accroupir)
- 3.4. adaptation aux vêtements rigides (corsets, redingotes...)

Petit paradoxe : on a gagné en confort social, mais peut-être perdu en ergonomie corporelle.

4. « À la turque » vs « à l'anglaise »

Ce contraste ne parle pas seulement de toilettes :

À la turque → corps, sol, eau, fonctionnalité

À l'anglaise → mobilier, distance, porcelaine, norme bourgeoise

Pendant longtemps, en Europe, ce qui était « à la turque » était perçu comme : exotique, archaïque voire inférieur, alors qu'en réalité, ce sont juste deux solutions techniques issues de contextes culturels différents.



Paul BONERT

E-mail : info@svq-diekirch.lu
Site web : www.svq-diekirch.lu